

## **CAMERA: Emergenze ambientali e industriali**

PARERI ESPRESSI SUGLI EMENDAMENTI AL DECRETO "Terra dei Fuochi"  
16 gennaio 2014

XVII LEGISLATURA

---

Resoconto stenografico dell'Assemblea - Seduta n. 153 di giovedì 16 gennaio 2014

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE SIMONE BALDELLI

**La seduta, sospesa alle 10,15, è ripresa alle 10,45.**

Seguito della discussione del disegno di legge (...) **Atto Camera 1885-A.**

PRESIDENTE

(...) Ricordo che nella seduta del 14 gennaio 2014 si è conclusa la discussione sulle linee generali ed il rappresentante del Governo è intervenuto in sede di replica, mentre i relatori vi hanno rinunciato.

(...) la Presidenza **non ritiene ammissibili**, ai sensi dell'articolo 86, comma 1, e 96-bis, comma 7, del Regolamento, le seguenti ulteriori proposte emendative, non previamente presentate in Commissione, in quanto relative a materie estranee rispetto al contenuto del decreto-legge in esame ed a quello degli emendamenti presentati e giudicati ammissibili in sede referente:

(...) De Lorenzis 8.0201, relativo al divieto di approvvigionamento di acqua potabile per uso industriale da parte dell'Ilva e delle altre aziende che operano nel SIN di Taranto; De Lorenzis 9.200, volto a garantire il mantenimento per quattro anni del reddito dei lavoratori in caso di cessione di complessi aziendali o di ristrutturazione economica; analoga previsione reca l'articolo aggiuntivo De Lorenzis 7.0200 che, per la restante parte, riproduce il contenuto dell'articolo aggiuntivo 7.04, dichiarato inammissibile nel suo complesso; Petraroli 9.202, volto ad estendere alle imprese di interesse strategico nazionale la disciplina delle visite di cui all'articolo 67 della legge n. 354 del 1975: tale proposta emendativa, oltre a riguardare materia estranea rispetto a quelle oggetto del provvedimento, concerne tutte le imprese di interesse nazionale, laddove il decreto in esame reca una disciplina circoscritta all'Ilva di Taranto. A questo punto, sospendo la seduta, che riprenderà alle ore 11,30.

**La seduta, sospesa alle 10,50, è ripresa alle 11,35.**

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE MARINA SERENI

PRESIDENTE. (...) Avverto inoltre che gli emendamenti Matarrese 7.52 e 7.42 sono stati ritirati dal presentatore.

**(Esame dell'articolo unico – A.C. 1885-A)**

PRESIDENTE. **Passiamo all'esame dell'articolo unico del disegno di legge di conversione** (*Vedi l'allegato A – A.C. 1885-A*), nel testo recante le modificazioni apportate dalla Commissione (*Vedi l'allegato A – A.C. 1885-A*).

Avverto che le proposte emendative presentate si intendono riferite agli articoli del decreto-legge, nel testo recante le modificazioni apportate dalla Commissione (*Vedi l'all*). Avverto che le proposte emendative presentate si intendono riferite agli articoli del decreto-legge, nel testo recante le modificazioni apportate dalla Commissione (*Vedi l'allegato A – A.C. 1885-A*).

Le Commissioni I (Affari costituzionali) e V (Bilancio) hanno espresso i prescritti pareri, che sono distribuiti in fotocopia (*Vedi l'allegato A – A.C. 1885-A*).

Avverto che il parere della Commissione bilancio reca alcune condizioni volte a garantire il rispetto dell'articolo 81, quarto comma, della Costituzione, da votare ai sensi dell'articolo 86, comma 4-*bis*, del Regolamento.

Se nessuno chiede di intervenire sugli emendamenti, invito il relatore e il rappresentante del Governo ad esprimere il parere. Non vedo il rappresentante del Governo... Ecco il Ministro. Bene, invito quindi il relatore per la maggioranza, onorevole Bratti, ad esprimere il parere della Commissione.

ALESSANDRO BRATTI, Relatore per la maggioranza (NDR.: Presidente della Commissione Ambiente della Camera)

(...) La Commissione esprime parere contrario sull'emendamento De Lorenzis 7.1, sugli identici emendamenti Zan 7.2 e Silvia Giordano 7.3 e sugli emendamenti Zan 7.200 e 7.8.

Sull'emendamento De Lorenzis 7.202, che è stato dichiarato in parte inammissibile, il parere è contrario sulla parte reputata ammissibile.

Il parere è, altresì, contrario sull'emendamento Furnari 7.201.

La Commissione esprime parere **favorevole** sul proprio emendamento 7.300.

La Commissione esprime parere contrario sui seguenti emendamenti: Zan 7.203, Zaratti 7.204, Zolezzi 7.10, sugli identici emendamenti Zan 7.11 e Colonnese 7.12, sugli emendamenti Colonnese 7.13, Spessotto 7.205 e 7.206, Zan 7.14, Spessotto 7.208, sugli identici emendamenti Zan 7.16 e De Rosa 7.17 e sugli identici emendamenti Zan 7.18 e Fico 7.58; sugli emendamenti Zaratti 7.19, De Rosa 7.21, Crippa 7.23 e 7.28, Zaratti 7.26, sugli identici emendamenti De Lorenzis 7.29 e Zan 7.30, sugli emendamenti Furnari 7.210 e Zan 7.211, sugli identici emendamenti Zan 7.212 e De Lorenzis 7.213; sugli emendamenti De Lorenzis 7.214, Crippa 7.35 e 7.36 e sugli identici emendamenti Crippa 7.37 e Zan 7.38, nonché sull'emendamento Zaratti 7.40.

Gli emendamenti Matarrese 7.52 e 7.42 sono stati ritirati.

La Commissione formula un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sugli emendamenti Zaratti 7.215 e 7.216, mentre esprime parere contrario sull'emendamento De Lorenzis 7.49.

La Commissione esprime parere contrario sull'emendamento De Lorenzis 8.202, mentre esprime favorevole sull'emendamento De Lorenzis 8.203 con la seguente **riformulazione**: *al comma 1, capoverso Art. 2-quinquies, comma 2, lettera c)*, aggiungere, infine, le parole: «e in contraddittorio con l'ARPA Puglia. I costi delle analisi effettuate dall'ARPA Puglia sono a carico dell'Ilva spa». Conseguentemente, al medesimo capoverso, al medesimo comma, lettera f), aggiungere, infine, le parole: «solo dopo essere analizzati dall'ARPA Puglia con i costi delle analisi a carico dell'Ilva spa».

La Commissione esprime parere contrario sull'emendamento De Lorenzis 8.200, mentre esprime parere favorevole sull'emendamento Zolezzi 8.207 con la seguente **riformulazione**: *al comma 1, capoverso Art. 2-quinquies, comma 2, lettera d)*, aggiungere, infine, il seguente periodo: «Con le medesime modalità si procede alla rimozione dei rifiuti contenenti amianto e al conferimento dei medesimi rifiuti nelle discariche, di cui all'allegato 2 del decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, e alla contestuale mappatura dei materiali contenenti amianto presenti nello stabilimento».

La Commissione esprime parere contrario sugli emendamenti Zolezzi 8.206, De Lorenzis 8.204 e 8.205, Zaratti 8.6 e Furnari 8.208, mentre esprime parere **favorevole** sull'emendamento 8.700, da votare ai sensi dell'articolo 86, comma 4-bis, del Regolamento. Infine la Commissione esprime parere contrario sugli emendamenti De Rosa 8.209, Ciprini 9.2 e De Lorenzis 9.3, 9.1 e 9.4.

Volevo solo dire questo, signor Presidente: non deve far spaventare il notevole numero dei pareri contrari perché in realtà, come ho avuto occasione di dire nel corso della discussione sulle linee generali, dei 350 emendamenti circa che sono stati presentati in Commissione, di cui una cinquantina inammissibile, più della metà sono stati, tra direttamente accolti, riformulati o fatti propri dal relatore, in verità accolti. Quindi io vorrei sottolineare ancora una volta il lavoro di concertazione proficuo – al di là delle idee diverse dei singoli gruppi su alcune questioni importanti – che è stato fatto in sede di Commissione e con l'ausilio sempre presente del Ministro dell'ambiente, che ha mantenuto esattamente tutti i punti su cui si era impegnato durante la discussione in Commissione.

Quindi questo lo volevo sottolineare perché non vorrei che tutta questa sfilza di pareri contrari fosse politicamente letta non in maniera corretta.

-----

PRESIDENTE. Sta bene. Il Governo ?

ANDREA ORLANDO, Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. Signor Presidente, il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore. Vorrei inoltre riprendere la sottolineatura che ha fatto. Abbiamo cercato in sede di Commissione di accogliere, perché eravamo convinti anche della fondatezza di questi emendamenti, il numero più alto possibile degli emendamenti venuti da tutti i gruppi. Credo che questo abbia rafforzato il provvedimento nel suo insieme e pertanto le valutazioni negative sugli emendamenti ulteriormente presentati sono anche una difesa del lavoro comune che è stato svolto in Commissione da tutti i gruppi

-----  
PRESIDENTE. Invito il relatore di minoranza ad esprimere il parere.

MASSIMO FELICE DE ROSA, Relatore di minoranza.

(...) Il parere è altresì favorevole sugli identici emendamenti Zan 7.2 e Silvia Giordano 7.3, nonché sull'emendamento Zan 7.200. Sull'emendamento Zan 7.8 mi rimetto all'Aula, mentre esprimo parere favorevole sugli emendamenti Furnari 7.201...

PRESIDENTE. C'è l'emendamento De Lorenzis 7.202, che è parzialmente inammissibile.

MASSIMO FELICE DE ROSA, *Relatore di minoranza*. Sì, il parere sull'emendamento De Lorenzis 7.202 è favorevole. Inoltre, il parere è favorevole sugli emendamenti Furnari 7.201, 7.300 della Commissione, Zan 7.203, Zaratti 7.204 e Zolezzi 7.10. Esprimo parere favorevole sugli identici emendamenti Zan 7.11 e Colonnese 7.12, nonché sugli emendamenti Colonnese 7.13, Spessotto 7.205 e 7.206, Zan 7.14 e Spessotto 7.208. Il parere è favorevole sugli identici emendamenti Zan 7.16 e De Rosa 7.17, nonché sugli identici emendamenti Zan 7.18 e Fico 7.58, Zaratti 7.19, De Rosa 7.21 e Crippa 7.23 e 7.28.

Sull'emendamento Zaratti 7.26 mi rimetto all'Aula, mentre esprimo parere favorevole sugli identici emendamenti De Lorenzis 7.29 e Zan 7.30, nonché sugli emendamenti Furnari 7.210, Zan 7.211 e sugli identici emendamenti Zan 7.212 e De Lorenzis 7.213. Il parere è altresì favorevole sugli emendamenti De Lorenzis 7.214, Crippa 7.35 e 7.36, nonché sugli identici emendamenti Crippa 7.37 e Zan 7.38. Esprimo parere favorevole sull'emendamento Zaratti 7.40, mentre il parere è contrario sugli emendamenti Zaratti 7.215 e 7.216.

Il parere è favorevole sugli emendamenti De Lorenzis 7.49, 8.202, 8.203 e 8.200, nonché sugli emendamenti Zolezzi 8.207 e 8.206 e De Lorenzis 8.204 e 8.205. Sull'emendamento Zaratti 8.6 mi rimetto all'Aula, mentre esprimo parere favorevole sugli emendamenti Furnari 8.208, De Rosa 8.209, Ciprini 9.2, De Lorenzis 9.3 e 9.4.

PRESIDENTE. C'è prima l'emendamento De Lorenzis 9.1, dopo l'emendamento De Lorenzis 9.3

MASSIMO FELICE DE ROSA, *Relatore di minoranza*. Sì, il parere è favorevole sull'emendamento De Lorenzis 9.1. Ma questo emendamento, De Lorenzis 9.1, non è inammissibile ?

PRESIDENTE. Mi risulta che l'emendamento De Lorenzis 9.1 sia ammissibile.

MASSIMO FELICE DE ROSA, *Relatore di minoranza*. Il parere è favorevole sugli emendamenti De Lorenzis 9.1 e 9.4.

PRESIDENTE. Abbiamo finito.

MASSIMO FELICE DE ROSA, *Relatore di minoranza*. **Le altre proposte** emendative sono tutte inammissibili.

(...) PRESIDENTE. Qual è il parere dell'altro relatore di minoranza, l'onorevole Grimoldi?

PAOLO GRIMOLDI, Relatore di minoranza. Signor Presidente, anche a me manca ancora l'integrazione con gli emendamenti relativi al parere della Commissione bilancio (....)

(...) il parere è contrario sugli emendamenti De Lorenzis 7.1, Silvia Giordano 7.3, Zan 7.200 e 7.8, Furnari 7.201...

PRESIDENTE. Per quanto riguarda l'emendamento De Lorenzis 7.202, vi è una parte ammissibile.

PAOLO GRIMOLDI, *Relatore di minoranza*. Il parere è contrario, mentre è favorevole sull'emendamento 7.300 della Commissione.

PRESIDENTE. Poi vi è l'emendamento Zan 7.203.

PAOLO GRIMOLDI, *Relatore di minoranza*. Il parere è contrario, così come sull'emendamento Zolezzi 7.10.

PRESIDENTE. Vi è l'emendamento Zaratti 7.204.

PAOLO GRIMOLDI, *Relatore di minoranza*. Il parere è contrario, così come sugli emendamenti Zolezzi 7.10 e Zan 7.11, mentre è favorevole sull'emendamento Colonnese 7.13. Il parere è contrario sugli emendamenti Spessotto 7.205 e 7.206, Zan 7.14, Spessotto 7.208, Zan 7.16 e 7.18, Zaratti 7.19, De Rosa 7.21, Crippa 7.23 e 7.28, Zaratti 7.26. Sull'emendamento Furnari 7.210...

PRESIDENTE. No, prima vi sono gli identici emendamenti De Lorenzis 7.29 e Zan 7.30.

PAOLO GRIMOLDI, *Relatore di minoranza*. Il parere è contrario, mentre è favorevole sull'emendamento Furnari 7.210. Il parere è contrario sugli emendamenti Zan 7.211 e 7.212, De Lorenzis 7.214, Crippa 7.35, 7.36 e 7.37, Zaratti 7.40, 7.215 e 7.216, De Lorenzis 7.49, 8.202 e 8.203. Il parere è favorevole sull'emendamento De Lorenzis 8.200, mentre è contrario sugli emendamenti Zolezzi 8.207 e 8.206, De Lorenzis 8.204 e 8.205, Zaratti 8.6, Furnari 8.208, De Rosa 8.209, Ciprini 9.2 e De Lorenzis 9.3, 9.1 e 9.4. Ho finito.

Se posso, anche io, comunque, devo sottolineare, come ha detto il relatore, che, nonostante la mole degli emendamenti, registro che parecchi di essi sono stati accolti in Commissione, dove vi è stato un proficuo lavoro; poi, anche durante l'esame del provvedimento, ci ritorneremo nel dettaglio.

(...) PRESIDENTE. Essendo giunti alle ore 13,30, orario in cui è previsto l'esame delle questioni pregiudiziali riferite al decreto-legge IMU, interrompiamo l'esame del

provvedimento, che riprenderà, nella seduta di martedì prossimo, 21 gennaio, dopo le comunicazioni del Ministro della giustizia sull'amministrazione della giustizia.